

مدل‌بندی ژئوشیمیایی فازهای کنترل کننده فراوانی عناصر اصلی و کمیاب در آمفیبولیت‌های میگماتیتی سه‌قلاتون، نیریز، ایران

عبدالناصر فضل‌نیا *

گروه زمین‌شناسی، دانشکده علوم، دانشگاه ارومیه، ارومیه، ایران

چکیده

فرآیند دگرگونی ناحیه‌ای مرتبط با قوس در حدود ۱۴۷ میلیون سال پیش، باعث یک دگرگونی نوع بارووین در آمفیبولیت‌های قدیمی کمپلکس دگرگونی قوری رخنمون یافته در جنوب‌شرق زون سنندج- سیرجان شده است. این فرآیند دگرگونی باعث شده آمفیبولیت‌های جنوب سه‌قلاتون، در شرایط اوج دگرگونی ۷۰۰ تا ۷۵۰ درجه‌ساندیگراد و فشار ۷ تا ۹ کیلوبار، متحمل ذوب بخشی شوند. در نتیجه این فرآیند، ۱) میگماتیت‌های مافیک در نتیجه درصدهای مختلفی از ذوب بخشی گسترش یافته‌اند، ۲) رخنمون‌های کوچک ترونجمیتی با خروج کمتر از ۱۰ درصد مذاب تولید شده و ۳) همچنین تبلور درجای متعادل و نیروی چسبندگی مذاب- بلور باعث شده است تا بخش بزرگی از مذاب بخشی نتواند از میگماتیت‌های مافیک خارج شود. همچنین گرانوی بالای مذاب و دمای ذوب بخشی پایین در منشاء، نیز عامل مهم دیگری در عدم خروج مذاب بوده‌اند. تبلور درجا باعث توسعه بافت‌های پوئی‌کیلوبلاستیک در بسیاری از میگماتیت‌های مافیک ناحیه سه‌قلاتون شده است. شواهد صحرایی و پتروگرافی و مدل‌بندی ژئوشیمیایی بر اساس عناصر REE, Sr, Ba, Cr, Nb, Y و Ti نشان می‌دهند که سنگ مادر اولیه (آمفیبولیت) متحمل بین ۲۰ تا ۵۰ درصد ذوب بخشی شود، اما تبلور درجا و نیروی چسبندگی مذاب- ملانوسوم باعث شده تا حداکثر ۱۰ درصد مذاب (لوکوسوم) بتواند از سنگ خارج و ترونجمیت‌ها را ایجاد کند.

واژه‌های کلیدی: کمپلکس دگرگونی قوری، میگماتیت مافیک، ذوب بخشی، گرانویت ترونجمیتی، مدل‌بندی ژئوشیمیایی عناصر اصلی و فرعی

.Kriegsman, 2008; Sawyer, 2010)

مقدمه

میگماتیت‌ها، بخش‌هایی از پوسته هستند که شرایط جدایش مذاب در محل تشکیل آن‌ها مناسب نبوده و مذاب با سرعت مناسبی منتقل نشده است. خروج ناقص مذاب از میگماتیت‌ها معمولاً باعث واکنش برگشتی بین بخش‌های متبلور شده به صورت درجا و بخش‌های

ذوب بخشی، یک فرآیند ارتباطی مناسب بین دگرگونی و ماگماتیسم است و نقش کلیدی در توسعه میگماتیت‌ها، گرانویت‌ها و گرانیت‌های نوع S در طول تکامل پوسته دارد (Ashworth and Brown, 1990; Clemens and Droop, 1998; Álvarez-Valero and

Martin *et al.*, 1991 and Moyen, 2002; Champion and Smithies, 2005; Fazlnia *et al.*, 2009)؛ انواع غنی از Al و انواع فقیر از Al. این گروه‌های سنگی، با مقایسه رفتار عناصر عمدهٔ Al کنترل شده توسط پلازیوکلاز، گارنت و یا هورنبلند توصیف می‌شوند. انواع غنی از Al، عمدهٔ توصیف‌کنندهٔ ذوب بخشی در حضور گارنت و آمفیبول، بدون حضور پلازیوکلاز (یا از طریق تفریق گارنت/هورنبلند) هستند. این گروه سنگی توسط مقدار Sr و Eu بالا، REE تفریق یافته با HREE پایین و نسبت‌های بالای Sr/Y مشخص می‌شوند. در مقابل، انواع فقیر از Al، توسط تهی‌بودن در REE و Eu کمتر تفریق یافته با HREE بالاتر و نسبت‌های پایین Sr/Y مشخص می‌شوند. این گروه انعکاسی از کنترل ذوب در حضور پلازیوکلاز (یا توسط پلازیوکلاز باقی‌مانده در طول ذوب بخشی و یا تفریق پلازیوکلاز) هستند.

هم سنگ مادر دگرگونی نیمه‌پلیتی- گریواکی- آمفیبولیتی و هم مذاب‌های پرآلومینوس تولید شده در طول آناتکسی عموماً حاوی فازهای فرعی مونازیت، زنوتایم، آپاتیت، زیرکن، روتیل و اپیدوت- زوئیزیت بر اساس نوع سنگ مادر و نیز شرایط اکسیداسیون و احیاء هستند. اکثر این کانی‌ها، حرارت بسته شدن بالای دارند و نگهدارنده‌های بسیار خوبی برای عناصر کمیاب و REE هستند. این فازها از چندین مسیر واکنشی در طول فرآیندهای دگرگونی رشد می‌کنند. سرعت رشد این فازها بستگی به دما، فراهم بودن عناصر لازم برای رشد و مدت زمان عملکرد دگرگونی دارد. این سرعت رشد باعث تغییر در تمرکز عناصر کمیاب و REE در آن‌ها می‌شود (Hawkins and Bowring, 1999; Cruciani *et al.*, 2001).

دگرگونی مرتبط با قوس می‌تواند باعث دگرگونی درجه بالا و ذوب بخشی شود، در نتیجه، مذاب‌های گرانیتی می‌توانند تولید شوند (Spear, 1993; Pitcher, 1997; Best, 2003).

باقی‌مانده (رستیت‌ها) در حال سرد شدن می‌شود. این فرآیند باعث تغییراتی در ترکیب عناصر اصلی و فرعی مذاب‌ها به‌شکل لوکوسوم می‌شود. در هر حال رخنمون‌های کمی در دنیا وجود دارد که دقیقاً ارتباط بین گرانیت‌های خارج شده از قسمت‌های ذوب شده و باقی‌مانده (رستیت‌ها) را نشان دهند. گرانیت‌هایی که از این سنگ‌ها جدا می‌شوند، می‌توانند همگن شده و در نتیجه، لوکوگرانیت‌ها را ایجاد نمایند (برای مثال Harris *et al.*, 1974 و Chappell and White, 1995). گرانیت‌هایی که در پوسته زیرین و یا در بخش‌های دیگر پوسته در اثر ذوب آب‌زدایی بیوتیت یا آمفیبول، در نتیجه تغییرات گرادیان زمین‌گرمایی (برای مثال فرآیند دگرگونی ناحیه‌ای) تولید می‌شوند، می‌توانند از منابع خود جدا و مهاجرت نمایند (McMillan *et al.*, 2003). در نتیجه این فرآیندها، نفوذی‌های گرانیتی با حجم‌های مختلف تولید می‌شوند. به هر حال تشخیص و دسته‌بندی ذوب بخشی، به صورت عملکردی از محیط ژئودینامیک و نوع پروتولیت، به‌وسیله مطالعه شیمی، مقدار مذاب تولید شده، مقدار جدایش، ساز و کار نفوذ و جایگزینی مذاب در اعماق پوسته، می‌تواند در بازسازی محیط‌های زمین‌شناسی مناطق مورد مطالعه مفید باشند (Brown, 1994; Cesare *et al.*, 1997; Kriegsman, 2001) (Barker, 1977; Barker and Arth, 1976).

برخی مطالعات اولیه توپولیت‌ها، بهشت از یک منشأ بازالتی فقیر از پتابسیم به صورت تبلور تفریقی یا ذوب بخشی در فشار متغیر ایجاد می‌شوند. آن‌ها سنگ‌های حد واسط تا فلزیک (عمدهٔ SiO₂ بیشتر از ۶۵ درصد وزنی)، با نسبت بالای Na₂O/K₂O (بزرگتر از ۱/۵)، مقادیر LILE پایین تا متوسط و بدون غنی‌شدن در پتابسیم هستند که با افزایش تفریق ایجاد می‌شوند. سری سنگ‌های سدیک توونوجمیتی- توپولیتی به دو گروه تقسیم شده‌اند (برای Rapp *et al.*, 1986; Barker *et al.*, 1976).

رسی دگرگون شده (بیوتیت- گارنت- کیانیت شیست) شمال شرق کمپلکس دگرگونی قوری نفوذ نموده است. ترکیب اولیه این باتولیت، عمدتاً سنگ‌های لوکوکوارتز دیوریت- آنورتوزیت (باتولیت چاه‌بازرگان، شکل ۱) همراه با نفوذی‌های کوچک مافیک- اولترامافیک (مجموعه تله‌پهلوانی، شکل ۱) است (فضل‌نیا، ۱۳۸۸؛ Fazlnia *et al.*, ۲۰۰۷؛ Fazlnia *et al.*, ۲۰۰۹).

دومین واقعه دگرگونی، با شرایط اوج دگرگونی ۷۰۰ درجه‌سانتیگراد و ۸/۵ کیلوبار در زمانی حدود ۱۴۷ میلیون سال پیش، در ارتباط با قوس قاره‌ای فعال پهنه سنندج- سیرجان جنوبی (شکل ۱) رخ داده است (Fazlnia *et al.*, ۲۰۰۷؛ Sheikholeslami *et al.*, ۲۰۰۸؛ Fazlnia *et al.*, ۲۰۰۹)

آغاز فرورانش اقیانوس نئوتیس کمی قبل از این زمان به لبه جنوبی پهنه دگرگونی سنندج- سیرجان در حوالی شرق نیریز، موجب این فرآیند دگرگونی شده است. در طول واقعه دوم، واکنش‌های دگرگونی، سبب ذوب بخشی در سنگ‌های دگرگونی لبه قوس فعال قاره‌ای شده است (Fazlnia *et al.*, ۲۰۰۹). مطالعات انجام شده (Fazlnia *et al.*, ۲۰۰۹) بر اساس برخی عناصر فرعی و خاکی نادر، نشان می‌دهد آمفیبولیت‌های مورد مطالعه درجات کمی از ذوب بخشی (کمتر از ۲۰٪) را تحمل کرده و نفوذی‌های کوچک ترونجمیتی را تولید کرده‌اند (شکل ۱). در بخش‌هایی که مذاب‌ها نتوانسته‌اند خارج شوند، به خوبی آثار آمفیبولیت‌های میگماتیتی مشاهده می‌شوند.

در ادامه این واقعه و در طول بسته‌شدن نئوتیس، پهنه دگرگونی سنندج- سیرجان، (Mohajjal *et al.*, ۲۰۰۳؛ Golonka, ۲۰۰۴؛ Sarkarinejad and Alizadeh, ۲۰۰۹) و ماجماتیسم در کمربندهای ماجماتیک ارومیه- دختر در طول سنوزوئیک (برای مثال Berberian and Shahabpour, ۲۰۰۵؛ King, ۱۹۸۱

سنگ‌های گرانیتی و ترونجمیتی، در بخش‌های درجه بالای دگرگونی کمپلکس قوری (رخ‌منون سه‌قلاتون) بروزد دارند (شکل ۱). در این نوشتار بر روی مجموعه عوامل کنترل کننده توزیع عناصر در آمفیبولیت‌های میگماتیتی و ترونجمیت‌های حاصل از آن، متمرکز شده است.

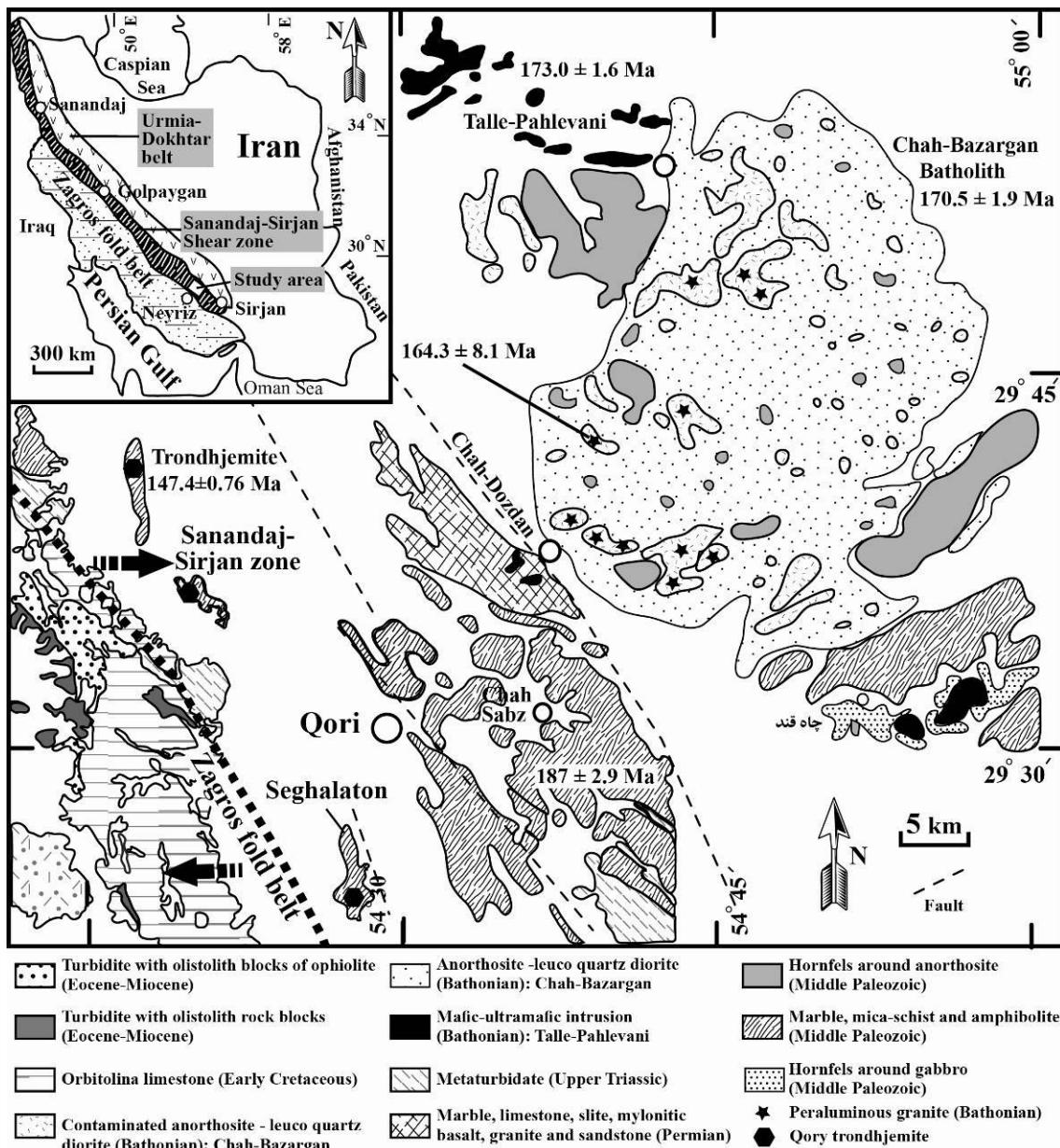
زمین‌شناسی منطقه

کمپلکس دگرگونی شمال شرق نیریز (قوری) عمدتاً از سنگ‌های بازیک (آمفیبولیت)، آهکی (مرمریت) و رسی (کیانیت شیست) دگرگون شده تشکیل یافته است. میگماتیت‌هایی از قاعده پالئوزوئیک شمال شرق نیریز، که حاوی لوکوسوم‌هایی با ترکیب ترونجمیت تا گرانیت هستند، اولین بار توسط فضل‌نیا و همکاران (۲۰۰۹) گزارش شده است. در نقشه زمین‌شناسی ارائه شده توسط سبزه‌یی و همکاران (۱۳۷۲)، به وجود میگماتیت و گرانیت آناتکسی اشاره‌ای گذرا شده است. این میگماتیت‌ها، ترکیب مافیک داشته و در حد رخساره آمفیبولیت میانی دگرگون شده‌اند (Fazlnia *et al.*, ۲۰۰۹). آمفیبولیت‌های مورد مطالعه (سه‌قلاتون) دو واقعه دگرگونی را در حد رخساره‌های میانی بارووین تحمل نموده‌اند. اولین واقعه، اوج دگرگونی معادل ۶۴۰ درجه‌سانتیگراد و ۸/۱ کیلوبار را نشان می‌دهد. این واقعه در زمان‌هایی بین ۱۸۷ و ۱۸۰ میلیون سال پیش (شکل ۱)، در اثر ضخیم شدن پوسته قاره‌ای رخ داده است. این رخداد دگرگونی از نوع ناحیه‌ای و همزمان با کوه‌زایی (Syn-tectonic metamorphism) رخ داده است.

پس از اولین واقعه دگرگونی، عملکرد سیستم ریفت در سرزمین ابرقاره گندوانا (Sears *et al.*, ۲۰۰۵؛ Fazlnia *et al.*, ۲۰۰۷)، باعث شده است تا در یک سیستم ریفتی اولیه در حال گسترش (Incipient Rift)، ماجماتیسم غیرکوه‌زایی در شمال شرق نیریز توسعه یابد (فضل‌نیا، زیر چاپ). در اثر این واقعه، باتولیت ناهمنگ چاه‌بازرگان- تله‌پهلوانی به داخل سنگ‌های نیمه‌رسی-

2008) دگرگشکلی برشی در پهنه دگرگونی سنندج-سیرجان را مربوط به ژوراسیک می‌دانند.

(Shahabpour, 2007 در مقابل برخی محققین (Davoudian *et al.*, ۲۰۰۷) این پهنه را توسعه داده است.

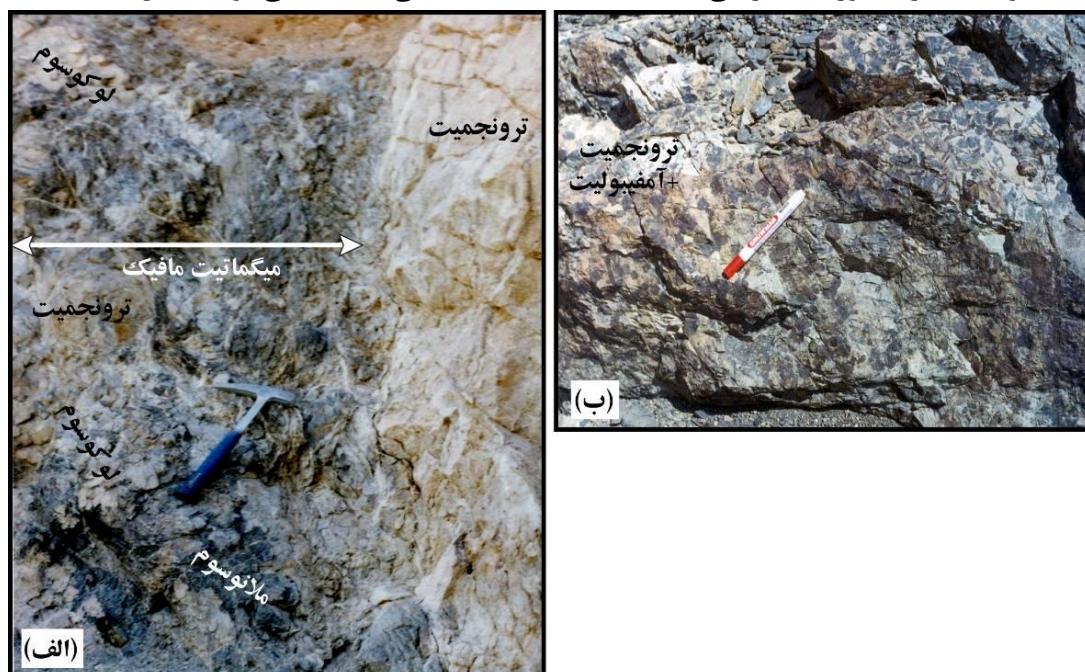


شکل ۱- نقشه زمین‌شناسی شمال شرق نیریز با تغییرات (از سبزه‌یی و همکاران، ۱۳۷۲). این مطالعه عمدتاً بر روی رخنمون سه‌قلاتون استوار است. سن‌های ذکر شده در نقشه از Fazlnia و همکاران (۲۰۰۷) و Fazlnia و همکاران (۲۰۰۹) است.

کوارتز، هورنبلند و گارنت تشکیل شده‌اند. این نوع از آمفیبولیت‌ها در شمال این منطقه رخنمون دارند؛ ب) انواع با رنگ تیره (مافیک آمفیبولیت) که عمدتاً از هورنبلند و مقادیر مساوی از پلاژیوکلاز و هورنبلند همراه با مقادیر کمی کوارتز تشکیل شده‌اند. مقادیر

روابط صحرایی و مشاهدات پتروگرافی
مطالعات صحرایی نشان می‌دهد که آمفیبولیت‌های رخنمون یافته در سه‌قلاتون به سه دسته تقسیم می‌شوند: الف) انواع با رنگ روشن (فلسیک آمفیبولیت) که عمدتاً از بلورهای پلاژیوکلاز همراه با کمی بلورهای

آپاتیت و تیتانیت (اسفن) و برخی نمونه‌ها دارای مقادیر جزیی روتیل هستند. در این نمونه‌ها، بلورهای اپیدوت و کلریت مشاهده نمی‌شوند. در انواع آمفیبولیت‌هایی که در قسمت جنوبی سه‌قلاتون رخنمون دارند، به خوبی فابریک‌های میگماتیت مشاهده می‌شوند (شکل ۲).

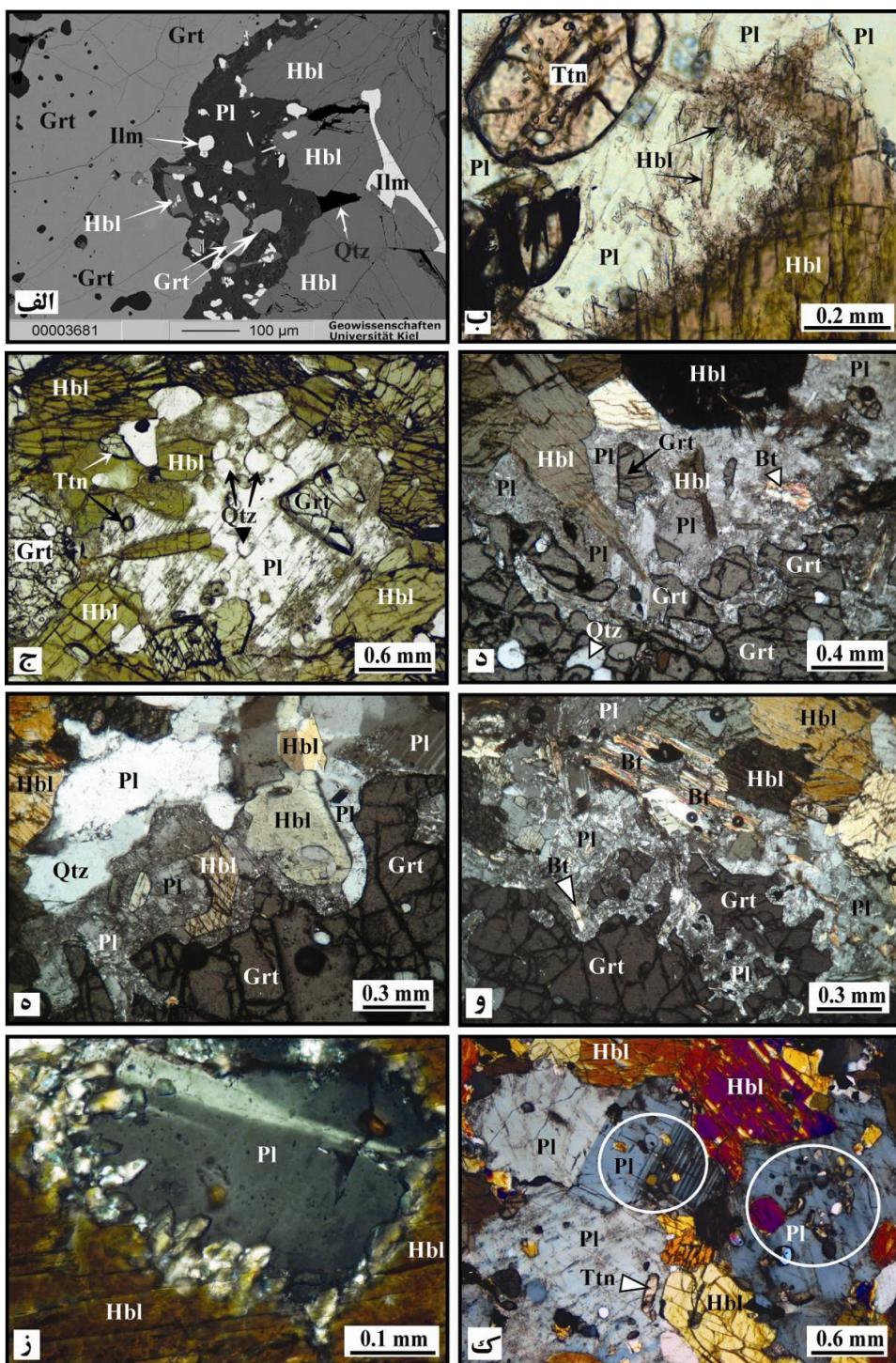


شکل ۲- تصاویر صحرایی از میگماتیت‌های همراه با آمفیبولیت‌ها؛ (الف) جدایش بخشی از مذاب از آمفیبولیت‌ها، (ب) مخلوط شدن بخش مذاب و بخش دیرگذاز.

(۲۰۰۹). این بلورها فابریک پوئی‌کیلوبلاستیک نشان نمی‌دهند. برخی بلورهای پلاژیوکلاز موجود در بخش‌های ملانوسوم دارای بافت پوئی‌کیلوبلاستیک هستند (شکل ۳). ادخال در این بلورها شامل گارنت، هورنبلنده و کوارتز تحلیل رفته است. همچنین، در مرز داخلی این بلورها با گارنت، بلورهای تقریباً خودشکل بیوتیت وجود دارد. بلورهای فرعی ایلمنیت، آپاتیت، تیتانیت و روتیل نیز از دیگر کانی‌های موجود در این نوع از پلاژیوکلازهاست. این نوع پلاژیوکلازها مجاور گارنت و هورنبلندهای به شدت تحلیل رفته قرار دارند و به صورت فابریک کرونا (شکل ۳-الف، د، ه و و) مشاهده می‌شوند.

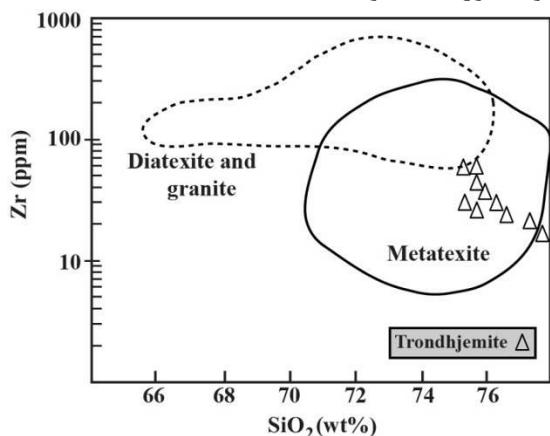
بسیار جزیی از بلورهای کلینوپیروکسن نیز مشاهده می‌شود؛ (ج) انواعی که کاملاً تیره هستند و بیش از ۹۰ درصد سنگ از هورنبلنده تشکیل شده است. این سنگ‌ها دارای بلورهای فرعی پلاژیوکلاز و کوارتز هستند. دو گروه آخر در جنوب ناحیه سه‌قلاتون بروز زده اند. هر سه نوع آمفیبولیت، دارای بلورهای فرعی ایلمنیت،

به همین علت، در این مطالعه از آن‌ها به عنوان میگماتیت‌های مافیک نام برده می‌شود. در این نوع سنگ‌ها، بخش‌های تیره عمده‌تاً از هورنبلنده، گارنت و مقادیر کمی تیتانیت و آپاتیت تشکیل شده‌اند (شکل ۳-الف). بلورهای فرعی روتیل نیز بیشتر در این قسمت‌ها یافت می‌شود. به این بخش‌ها ملانوسوم گفته می‌شود. در بخش‌های روشن که گاه لکه‌هایی از بخش‌های تیره وجود دارد، اغلب بلورهای پلاژیوکلاز و کوارتز دیده می‌شوند. این بخش را می‌توان لوکوسوم نامید. بلورهای پلاژیوکلاز در این قسمت‌ها دارای ترکیب آندزین (به طور متوسط An43) هستند (*Fazlnia et al.*, ۲۰۰۶).



شکل ۳- تصاویر BSC و میکروسکوپی از میگماتیت‌های مافیک جنوب سه‌قلاتون؛ (الف) تصویر BSC که تحلیل رفتان گارنت و هورنبلند و تبلور پلازیوکلаз و برخی ایلمینیت‌ها را نشان می‌دهد. (ب) XPL و (ز) PPL تبلور پلازیوکلاز در اطراف هورنبلند را در (ب: PPL و ز: XPL) نشان می‌دهند که هورنبلندها در حال ناپایداری و به دام افتادن در پلازیوکلاز هستند، (ج) تحلیل رفتان و به دام افتادن بلورهای هورنبلند، گارنت و کوارتز در داخل بلورهای نوظهور پلازیوکلاز و ایجاد فابریک پوئی کیلوبلاستیک (PPL)، (د)، (ه) و (ز) تشکیل کرونا در اطراف گارنت و هورنبلند و تشکیل پلازیوکلاز، بیوتیت و ایلمینیت (XPL). توسعه این فابریک به ایجاد فابریک پوئی کیلوبلاستیک (شکل ک) منجر می‌شود. (ک) فابریک پوئی کیلوبلاستیک پلازیوکلاز و به دام افتادن بلورهای ناپایدار گارنت، هورنبلند و کوارتز و بلورهای پایدار تیتانیت و آپاتیت در داخل پلازیوکلاز (XPL); اختصار نام کانی‌ها از Kretz (۱۹۸۳)

اکثر ترونجمیت‌ها و آمفیبولیت‌های میگماتیتی مافیک، تدریجی است. ترونجمیت‌ها در صحراء مشخصه دیاتکسیت و در نمودارهای ژئوشیمیایی مشخصه متاتکسیت دارند (شکل ۴) که دلیل آن تغییرات در نحوه تبلور مذاب تولید شده است.



شکل ۴- نمودار تفکیک میگماتیت‌های متاتکسیتی، دیاتکسیتی و گرانیتی بر اساس Zr در برابر SiO_2 (Sawyer, 1996)

تفسیر ژئوشیمیایی کنترل‌کننده‌های عناصر
داده‌های ژئوشیمیایی از Fazlnia و همکاران (۲۰۰۹) است که در جدول ۱ متوسط ترکیبی انواع سنگ‌ها آمده است. توزیع عناصر اصلی و فرعی در ترونجمیت‌های سه‌قلاتون مرتبط با ترکیب کانی‌شناسی و ژئوشیمی آمفیبولیت‌ها و گارنت آمفیبولیت‌های همراه با این سنگ‌هاست. شواهد صحرایی و گردشی کانی‌ای در آمفیبولیت‌ها و گارنت آمفیبولیت‌ها نشان می‌دهد که احتمالاً کانی‌های اصلی گارنت، پلاژیوکلاز و هورنبلند و کانی‌های فرعی آپاتیت، تیتانیت، روتیل و ایلمنیت و همچنین بیوتیت کنترل‌کننده توزیع عناصر در ترونجمیت‌ها هستند. این کانی‌ها به صورت واکنش‌های دگرگونی در طول حرارت دهی، عاملی در جذب و یا خروج عناصر بوده‌اند. تحلیل و یا پایداری برخی از کانی‌ها در طول فرآیند دگرگونی ناحیه‌ای در ۱۴۷ میلیون سال پیش باعث شده است تا تغییراتی در توزیع عناصر در آمفیبولیت‌ها و گارنت آمفیبولیت‌ها ایجاد شود. هورنبلند و گارنت، بلورهای تحلیل رفته و

در این بخش‌ها به خوبی می‌توان دلایل توسعه فابریک پوئی کیلوبلاستیک پلاژیوکلاز را مشاهده نمود. در بخش‌هایی از ملانوسوم که گارنت‌ها و هورنبلندها تحلیل نرفته‌اند، پلاژیوکلازها بدون ادخال بوده و دارای ترکیب آندزین (به طور متوسط An33 (Fazlnia *et al.*, 2009) هستند. ترکیب شیمیایی دانه‌های هورنبلند و گارنت در بخش‌هایی که تحلیل رفته‌اند دچار نوسان شده است (Fazlnia *et al.*, 2009) و تغییرات گسترده‌ای در مقدار این عناصر دیده می‌شود. در مقابل در بخش‌هایی که این بلورها خودشکل بوده و تحلیل رفتگی نشان نمی‌دهند، تغییرات محدود است.

در برخی بخش‌ها، لوکوسوم‌ها خارج و به هم متصل شده و توانسته‌اند نفوذی‌های کوچکی از گرانیت با ترکیب ترونجمیتی را به وجود آورند (شکل ۲-الف). پلاژیوکلاز در این سنگ‌ها ترکیب الیگوکلاز دارد (در حاشیه بلور Fazlnia *et al.*, 2009) و در هسته An32 (An12) در قسمت‌هایی که خروج لوکوسوم باعث به هم ریختن فابریک نواری (ساختار استروماتیکی) میگماتیت‌های مافیک شده، بخش‌های تیره (مانوسوم‌ها) به صورت قطعات با گوشه‌های گرد در داخل تجمعات لوکوسوم دیده می‌شود که به آن دیاتکسیت گفته می‌شود (شکل ۲-ب). این قسمت‌ها منظره‌ای شبیه به ساختارهای نبولیتیک و شولن دارند (شکل ۲-ب). در قسمت‌هایی که لوکوسوم‌ها، توانایی خروج و اتصال به هم را نداشته‌اند، فابریک اولیه حفظ شده که به آن متاتکسیت می‌گویند. این سنگ‌ها مشخصه ساختار استروماتیکی میگماتیت‌ها را نشان می‌دهند.

در بخش‌هایی که لوکوسوم‌ها تشکیل دایک‌هایی با ترکیب ترونجمیتی داده‌اند، بلورهای اصلی، شامل پلاژیوکلاز و کوارتز است. بلورهای فرعی شامل گارنت و گاه هورنبلند تحلیل رفته، همچنین مقادیر جزیی از بلورهای بیوتیت و کانی‌های فرعی تیتانیت، روتیل و آپاتیت به صورت ادخال در پلاژیوکلازها دیده می‌شوند که نشانگر بقایایی از آمفیبولیت‌های مادر هستند. مرز

تغییرات Ba در مقابل Sr نشان می‌دهد که این دو عنصر توسط پلازیوکلاز و بیوتیت کنترل می‌شوند. ترسیم تجزیه‌های شیمیایی آمفیبولیت‌ها و گارنت Sr آمفیبولیت‌ها در نمودارهای Ba در مقابل Sr (شکل ۵-الف) و Ba/Sr در مقابل Sr (شکل ۵-ب) نشان می‌دهند که این سنگ‌ها عمدتاً از روند پلازیوکلاز و به مقدار کمتر از روند بیوتیت تبعیت می‌کنند. به علاوه آمفیبولیت‌های میگماتیتی، عمدتاً از روند بیوتیت تبعیت می‌کنند. چنین روندهایی نشان می‌دهند که این بلورها، کانی‌های پایدار در حین ذوب بخشی بوده‌اند و یا کانی‌هایی بوده‌اند که در طی اوج دگرگونی و میگماتیتی شدن، تشکیل و پایدار شده‌اند. چنین استدلالی با تشکیل پلازیوکلاز کلسیک (به صورت بافت پوئی کیلوپلاستیک) و بیوتیت در کرونای گارنت و هورنبلند هم‌خوانی دارد. عدم تبعیت آمفیبولیت‌ها و میگماتیت‌های مافیک از روند تغییرات گارنت و هورنبلند در این نمودارها نشان می‌دهد که این دو کانی، بلورهای ناپایدار در طی اوج دگرگونی و میگماتیتی شدن بوده‌اند.

تحلیل رفتن بلورهای گارنت، هورنبلند و ایلمنیت اولیه در بسیاری از این سنگ‌ها در ۱۴۷ میلیون سال پیش در منطقه سه‌قلاتون و تشکیل بلورهای پلازیوکلاز و بیوتیت و ایلمنیت‌های کرونا، باعث شده است تا عناصر Na و Si کاهیدگی و عناصر Al, Ti, Ca, Fe و Mg افزودگی نشان دهند. کاهیدگی و افزودگی در عناصر فوق در میگماتیت‌های مافیک به ترتیب نشانگر خروج مذاب‌های سیلیسی ترونجمیتی و تشکیل بلورهای پلازیوکلاز کلسیک (عناصر Al و Ca)، ایلمنیت (عناصر Ti و Mg, Fe) و بیوتیت (عناصر Ti و Mg, Fe) است. آنمالی‌های مثبت Ti و Sr (Fazlnia *et al.*, 2009) نشانگر پایداری نگهدارنده‌های این عناصر (به ترتیب ایلمنیت و پلازیوکلاز) است.

پلازیوکلاز کلسیک با بافت پوئی کیلوپلاستیک رشد یافته‌اند (شکل ۳). بلورهای بیوتیت به صورت بافت کرونا به همراه برخی از بلورهای ایلمنیت در متن بلورهای پلازیوکلاز مشاهده می‌شوند. فراوانی و پایداری برخی بلورهای تیتانیت، روتیل و آپاتیت در آمفیبولیت‌ها و گارنت آمفیبولیت‌ها احتمالاً نشانگر توزیع عناصر کنترل شده توسط این کانی‌ها در سنگ است.

جدول ۱- متوسط ترکیب آمفیبولیت‌های بدون ذوب بخشی، میگماتیت‌های مافیک و ترونجمیت‌ها از Fazlnia و همکاران (۲۰۰۹)

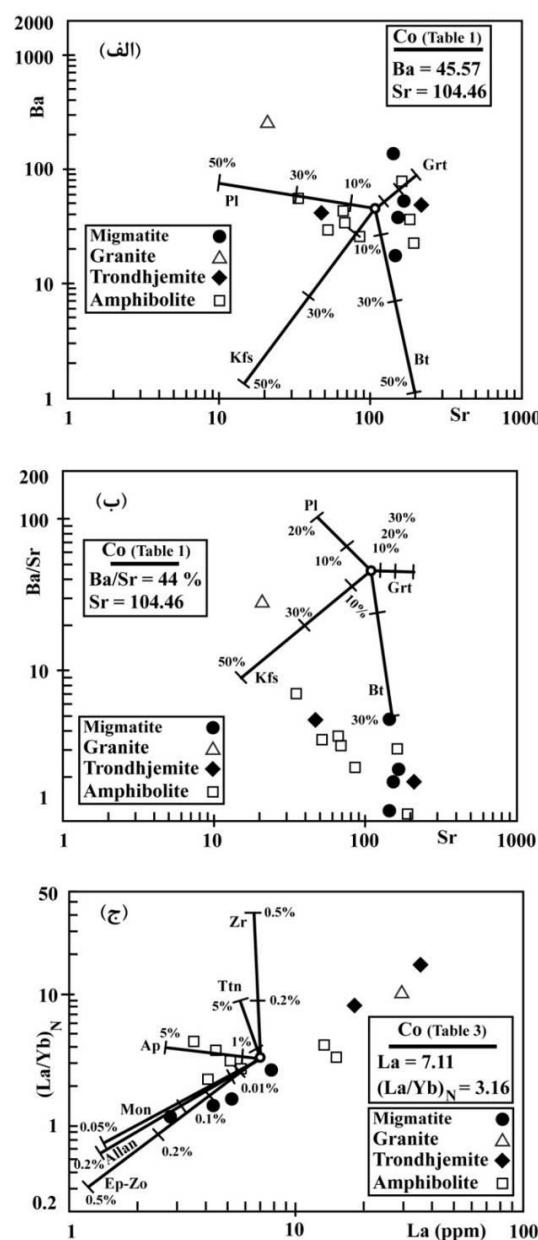
Rock type Element	Ave. Trondhjemite No. 2	Ave. Amphibolite No. 8	Ave. Migmatite No. 5
Rb	15.80	6.04	5.76
Ba	46.20	45.57	56.14
Sr	126.25	104.46	244.17
V	n.m.	279.33	309.68
Cr	1.35	135.07	117.74
Co	n.m.	36.37	44.06
Y	23.50	28.21	22.68
Ni	1.30	92.72	84.69
Zr	35.00	94.33	94.78
Zn	6.75	76.71	102.56
Nb	40.95	14.85	4.92
La	26.50	7.11	4.66
Ce	31.15	14.67	12.15
Pr	4.10	3.34	1.82
Nd	16.00	12.06	9.73
Sm	4.70	3.62	2.80
Eu	1.15	1.49	1.46
Gd	3.55	4.70	4.04
Tb	0.55	0.82	0.65
Dy	3.45	5.09	4.25
Ho	0.75	1.10	0.88
Er	2.05	2.99	2.44
Tm	0.30	0.49	0.35
Yb	2.05	3.13	2.31
Lu	0.30	0.48	0.34
Hf	n.m.	3.15	2.44
Ta	n.m.	0.86	0.50
Pb	n.m.	1.64	2.80
Th	3.55	1.12	0.64
U	1.55	0.73	0.69
P	881	6597	1578
Ti	1439	23295	23304
K	4724	7229	5639
Eu*	4.1	4.4	3.4
Eu/Eu*	0.3	0.3	0.5
La/Yb	13.0	3.8	3.1
Rb/St	0.2	0.2	0.0
Rb/Ba	0.3	0.3	0.1
K/Ba	105.5	188.1	126.3
Sm/Yb	2.30	1.19	1.33
La/Sm	5.51	1.90	2.04

Note: n.m. = not measured

چنین استدلال‌های نشان می‌دهند که احتمالاً ناپایداری گارنت و هورنبلندها و همچنین بخش‌های سدیک پلاژیوکلازهای اولیه در شرایط اوج دگرگونی و میگماتیتی شدن، باعث کنترل عناصر اصلی و تشکیل مایعات ترونجمیتی شده است. چنین شرایطی با دماهای به دست آمده توسط آنالیزهای نقطه‌ای گارنت (دماهای بین ۷۰۰ و ۸۰۰ درجه‌سانتیگراد، شکل ۶) و دماهای گزارش شده قبلی (Fazlnia *et al.*, 2009) (دماهای متوسط ۷۰۰ درجه‌سانتیگراد) برای مذاب‌های آب‌دار پوسته میانی و زیرین پهنه‌های فرورانشی انبساط دارد (Champion and Smithies, 2007; Martin *et al.*, 2005; Moyen *et al.*, 2001)

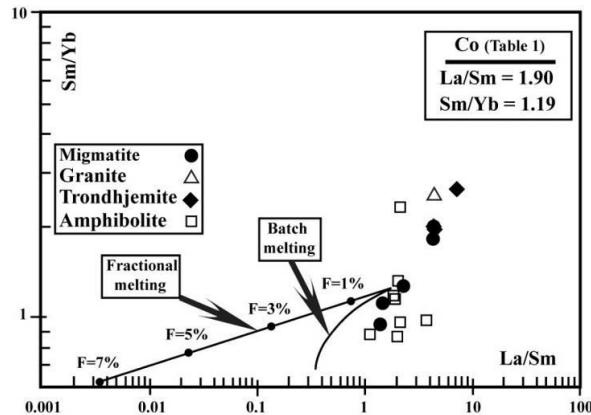
در ترونجمیت‌ها و گرانیت‌های تولید شده نیز تغییرات در مقدار Ba و Sr به خوبی توسط تبلور پلاژیوکلاز قابل توجیه هستند. بنابراین تبلور چنین بلوری در ترونجمیت‌ها عامل اصلی توزیع عناصر در این سنگ‌هاست. مدل‌بندی ذوب بخشی بر اساس عناصر خاکی نادر و برخی از عناصر فرعی در این سنگ‌ها (شکل ۷ و جدول ۲) نشان می‌دهد که فرآیند ذوب به صورت متعادل بوده است. بنابراین توزیع عناصر در مایعات تولید شده در ارتباط با بخش‌های دیرگداز است که به صورت متعادل در کنار مایعات ترونجمیتی قرار دارند.

بررسی درصدهای ذوب بخشی متعادل متفاوت بین ۲ تا ۵۰ درصد سنگ مادر اولیه (آمفیبولیت‌ها و گارنت آمفیبولیت‌ها) نشان می‌دهد که احتمالاً گارنت و هورنبلندها ترتیب با سهم ۴۰ درصد و ۶۰ درصد در ذوب آمفیبولیت‌ها شرکت کردند (جدول ۲). چنین استدلالی با شواهد پتروگرافی ذوب بخشی انبساط دارد (شکل ۳). این احتمال وجود دارد که سنگ‌های فوق بین ۲ تا ۱۰ درصد ذوب بخشی را متحمل شده‌اند (جدول ۲). تفاوت در مقادیر عناصر اصلی و فرعی مدل‌بندی شده در



شکل ۵- نمودارهای تغییرات عناصر فرعی در اثر تبلور تفریقی فازهای مختلف. مقدار تمرکز اولیه از متوسط نمونه‌های آمفیبولیت محدوده مورد مطالعه (جدول‌های ۱ و ۳) استفاده شده است. (الف) و (ب) پلاژیوکلاز و بیوپیت نقش مهمی در نگهداری Ba و Sr ایفا می‌کنند، (ج) کانی‌های فرعی مانند آپاتیت و در مقادیر کمتر تیتانیت عاملی در نگهداری REE هستند. اما به نظر می‌رسد این دو کانی تأثیری چندانی در REE میگماتیت‌های مافیک ندارند. ضرایب توزیع بر اساس مذاب‌های گرانیتی پرآلومینوس یا ریولیتی در تعادل با کانی‌های مختلف ارایه شده‌اند. (Pitcher, 1997; Luhr and Carmichael, 1980; Watson and Green, 1981; Bacon and Druitt, 1988; Bea *et al.*, 1994)

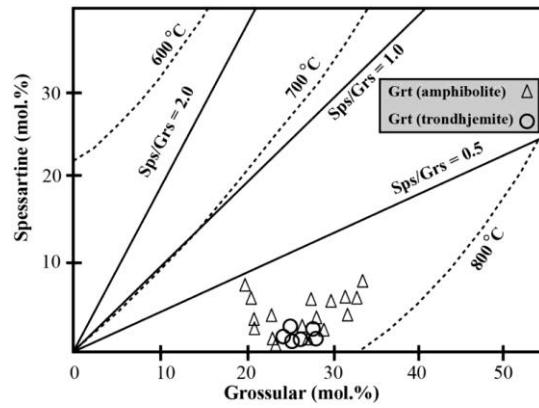
مثال پلاژیوکلаз، بیوتیت و برخی از ایلمنیتها) در بخش‌های دیرگذار آمفیبولیتها (ملانوسوم) بوده است (شکل ۳).



شکل ۷- ترسیم Sm/Yb در برابر Sm/La که نشان‌دهنده ذوب متعادل و ذوب نامتعادل (تفریقی) است. منحنی‌ها و اعداد از (۲۰۰۵) Keskin و محدوده‌ها از Bahariya (۲۰۰۹) است.

جدول ۲- مدل‌بندی ژئوشیمیابی ذوب بخشی متعادل برای حالتی که الگوهای REE مقرر هستند. ضرایب توزیع کانی‌ها از Luhr و Carmichael (۱۹۹۴)، Druitt و Bacon (۱۹۸۸)، Crecraft و Nash (۱۹۸۱) و Bea و Hickey (۱۹۸۵) است.

جدول ۲ به عنوان پایداری برخی از کانی‌ها به‌هنگام ذوب (برای مثال تیتانیت، آپاتیت و روتیل) (شکل ۵-ج) و یا تبلور و تشکیل بلورهای کرونا (برای



شکل ۶- حرارت‌سنجی تصویفی بر اساس ترکیب کانی‌شناسی گارنت، نسبت‌ها و محدوده‌ها از Bahariya (۲۰۰۹) است.

Element	Kd	Kd	D ₁	D ₂	Co	$C^l = \frac{Co}{(D_1 + f(1-D))}$									
	(Hbl)	(Grt)				f_1	f_1	f_1	f_1	f_1	f_2	f_2	f_2	f_2	f_2
						0.02	0.05	0.10	0.20	0.50	0.02	0.05	0.10	0.20	0.50
Ba	0.3	0.017	0.24	0.19	45.57	176.2	162.0	142.8	115.4	73.3	224.3	200.29	169.9	130.4	76.8
Sr	0.01	0.015	0.01	0.01	104.46	3385.3	1725.9	949.9	500.2	206.6	3273.0	1697.2	941.6	498.1	206.4
La	0.36	0.001	0.29	0.22	7.11	23.53	21.97	19.80	16.52	11.05	30.66	27.84	24.14	19.07	11.70
Ce	0.68	0.01	0.55	0.41	14.67	26.43	25.80	24.81	23.04	18.98	34.62	33.24	31.17	27.70	20.78
Nd	1.6	0.4	1.36	1.12	12.06	8.91	8.98	9.11	9.36	10.22	10.79	10.82	10.88	11.00	11.37
Sm	2.3	6.4	3.12	3.94	3.62	1.18	1.20	1.24	1.34	1.76	0.93	0.95	0.99	1.08	1.46
Eu	3.2	9.3	4.42	5.64	1.49	0.34	0.35	0.36	0.40	0.55	0.27	0.27	0.29	0.32	0.45
Gd	0.00	3.7	0.74	1.48	4.70	6.30	6.24	6.13	5.93	5.40	3.19	3.23	3.28	3.39	3.79
Dy	11.1	116	32.08	53.06	5.09	0.16	0.17	0.18	0.20	0.31	0.10	0.10	0.11	0.12	0.19
Er	7.41	170	39.93	72.45	2.99	0.08	0.08	0.08	0.09	0.15	0.04	0.04	0.05	0.05	0.08
Yb	1.8	140	29.44	57.08	3.13	0.11	0.11	0.12	0.13	0.21	0.06	0.06	0.06	0.07	0.11
Lu	1.8	47	10.84	19.88	0.48	0.05	0.05	0.05	0.08	0.02	0.03	0.03	0.03	0.05	
Y	8.28	130	32.62	56.97	28.21	0.88	0.91	0.96	1.07	1.68	0.51	0.52	0.55	0.62	0.97
Cr	40	4	32.80	25.60	135.07	4.20	4.33	4.56	5.11	7.99	5.38	5.54	5.84	6.53	10.16
Ti	13.6	5.6	12.00	10.40	23295	1977	2034	2137	2377	3584	2281	2346	2462	2734	4087
Nb	9	0.051	7.21	5.42	14.85	2.10	2.15	2.25	2.49	3.62	2.78	2.86	2.98	3.27	4.63

بلورهای آپاتیت و تیتانیت فراوان در آمفیبولیتها و میگماتیت‌های مافیک، احتمالاً باعث کنترل بخشی از عناصر خاکی نادر بوده است (شکل ۵-ج). بررسی مدل‌بندی ژئوشیمیابی و شواهد پتروگرافی نشان می‌دهد که بخش عمده‌ای از قسمت‌های ذوب شده، مجدداً به صورت درجا و متعادل متبلور شده‌اند و بنابراین بخش‌های کمی از مذاب (احتمالاً کمتر از ۱۰

میل‌بندی ژئوشیمیابی پایداری این کانی‌ها و بلورهای تشکیل شده در ملانوسوم‌ها، بر اساس تبلور متعادل (جدول ۳)، نشان می‌دهد که تبلور پلاژیوکلاز کلسيك، بیوتیت و ايلمنیت به صورت بافت کرونای درجا، به همراه پایداری آپاتیت و تیتانیت در حین ذوب بخشی، عامل اصلی کنترل کننده تغییرات در عناصری مانند Ba، Y، Cr، Ti، Nb و برخی از REE‌ها بوده است. وجود

دیرگداز در ملانوسوم نیز عامل دیگری بر عدم خروج بخش اعظمی از مذاب بوده است. به هر حال کمتر از ۱۰ درصد مذاب تولید شده از سنگ توانایی خروج داشته است. این شواهد نشان می‌دهد که خروج ناقص مذاب باعث واکنش‌های برگشتی (تبلور) بین بخش‌های دیرگداز (رسوتیت یا ملانوسوم) و مذاب به‌دام افتاده شده و همین عامل، محاسبات دقیق مقدار ذوب را تحت تأثیر قرار داده است.

در صد)، توانایی خروج و تشکیل ترونجمیت‌ها را داشته‌اند. پایداری و تبلور کانی‌های ذکر شده در بالا در ملانوسوم، مقدار ذوب بخشی حدوداً بین ۲ تا ۱۰ درصد را موجب شده است (جدول ۲). در حالی که مقدار ذوب بخشی بیشتر بوده، اما به‌علت تبلور درجا و عملکرد فازهای دیرگداز پایدار (مانند آپاتیت و تیتانیت)، مقدار مذاب تولید شده کمتر محاسبه شده است. به‌علاوه نیروی چسبندگی بین بخش‌های مذاب و فازهای

جدول ۳- مدل‌بندی ژئوشیمیایی تبلور متعادل برای حالاتی که الگوهای REE مقرر هستند. ضرایب توزیع کانی‌ها مانند جدول ۲

Element	Kd (Pl)	Kd (Bt)	Kd (Ilm)	Kd (Ap)	Kd (Zr)	Kd (Ttn)	D ₁	D ₂	PM	Co	Co × PM	C ^l =Co/(D+f(1-D))	f ₁	f ₁	f ₁	f ₁	f ₂	f ₂	f ₂	f ₂
	0.19	0.59	0.00	0.00	0.00	0.00	0.16	0.17	6.99	46.20	322.89	0.10	0.20	0.50	0.80	0.10	0.20	0.50	0.80	
Ba	1.25	0.01	0.00	0.0	0.00	0.00	1.00	0.94	21.1	126.25	2663.88	186.7	139.6	79.4	55.5	185.2	138.8	79.2	55.4	
Sr	4.61	0.06	7.1	456	1.3	46	20.62	17.79	0.69	7.11	4.89	126.2	126.2	126.2	133.7	132.8	130.3	127.8		
La	3.87	0.05	7.8	569	2.04	87	25.74	23.66	1.78	14.67	26.04	0.38	0.43	0.66	1.45	0.44	0.49	0.76	1.63	
Ce	2.56	0.08	7.60	855	3.35	152	36.84	34.89	1.35	12.06	16.33	0.63	0.71	1.10	2.47	0.69	0.77	1.19	2.65	
Nd	1.45	0.06	6.9	1105	3.79	204	46.24	44.20	0.44	3.62	1.61	0.36	0.41	0.64	1.48	0.38	0.43	0.67	1.55	
Sm	2.99	0.05	2.5	23.8	0.45	181	13.31	21.04	0.17	1.49	0.25	0.09	0.10	0.15	0.36	0.09	0.10	0.16	0.38	
Eu	2.05	0.1	0.00	2133	9.21	0.00	65.68	44.25	0.60	4.70	2.80	0.12	0.14	0.21	0.43	0.08	0.09	0.13	0.30	
Gd	1.94	0.17	4.9	3257	38.8	206	111.28	87.81	0.74	5.09	3.75	0.08	0.09	0.14	0.34	0.12	0.13	0.21	0.49	
Dy	1.94	0.22	0.00	4231	165	0.00	129.31	86.91	0.48	2.99	1.43	0.03	0.03	0.05	0.11	0.04	0.04	0.07	0.16	
Er	0.82	0.12	4.1	2216	278	104	74.66	57.08	0.49	3.13	1.54	0.05	0.05	0.08	0.20	0.06	0.07	0.11	0.26	
Yb	1.32	0.2	3.6	2981	923	92	100.53	74.74	0.07	0.48	0.04	0.01	0.01	0.01	0.02	0.01	0.01	0.01	0.03	
Lu	0.78	0.1	0.2	162	71.4	0.00	5.86	4.20	4.55	28.21	128.35	5.25	5.77	8.22	14.30	7.27	7.92	10.84	17.19	
Y	0.31	42.3	3	0.00	119	21	3.14	4.87	3000	135.07	405212	46.11	49.75	65.19	94.53	30.10	32.95	45.99	76.10	
Cr	0.00	0.00	150	0.00	0.00	5.3	15.29	13.28	1330	23295	#####	1680	1874	2860	6038	1933	2152	3263	6740	
Nb	0.04	24.50	11.6	0.00	0.00	1.68	2.00	0.71	14.85	10.54	9.20	9.61	11.07	13.07	7.83	8.26	9.91	12.38		

Note: D₁ = 80% Pl + 2% Bt + 10% Ilm + 3% Ap + 0.5% Zr + 5.5% Ttn; D₂ = 75% Pl + 4% Bt + 8.5% Ilm + 2% Ap + 0.5% Zr + 10%

آمفیبولیت‌های میگماتیتی رخنمون یافته در سه‌قلاتون، بلورهای پایدار در لیکیدوس هستند (شکل ۳). این بلورها به‌خوبی در متن این سنگ‌ها و به‌صورت ادخال در داخل پلاژیوکلازهای پوئی کیلوبلاستیک و در کرونایی برخی بلورهای هورنبلند و گارنت مشاهده می‌شوند. اما روند تغییرات این عناصر در آمفیبولیت‌های میگماتیتی نشان می‌دهد که احتمالاً تیتانیت و آپاتیت کنترل‌کننده‌های اصلی این REE نبوده‌اند. همچنین بلورهای روتیل و ایلمینیت، بلورهای پایداری در هنگام ذوب بوده‌اند. این دو کانی نیز کنترل‌کننده‌های مهمی برای REE (مخصوصاً HREE) نبوده‌اند. بنابراین، این عناصر در حین ذوب بخشی توسط کانی‌های اصلی سنگ یعنی گارنت و هورنبلند کنترل می‌شده‌اند.

بلورهای فرعی در آمفیبولیت‌ها و گارنت آمفیبولیت‌ها، کنترل‌کننده‌های بسیار مناسبی برای عناصر فرعی به‌خصوص REE (برای مثال La و Yb) هستند. با توجه به شواهد پتروگرافی، کانی‌های فرعی تیتانیت، آپاتیت، روتیل، ایلمینیت و بیوتیت احتمالاً کنترل‌کننده‌های عناصر کمیاب به‌هنگام ذوب بخشی آمفیبولیت‌های میگماتیتی بوده‌اند. اما عناصر خاکی نادر بسیار حساس به مقدار تبلور و یا ذوب کانی‌های گارنت و هورنبلند هستند. روند توزیع عناصر REE (شکل ۵-ج) در آمفیبولیت‌ها علاوه بر گارنت و هورنبلند تا حدودی می‌تواند به مقدار و فراوانی تیتانیت و آپاتیت مربوط شود. آمفیبولیت‌هایی که شواهد ذوب نشان نمی‌دهند از روند تیتانیت و آپاتیت تبعیت می‌کنند. بلورهای تیتانیت و آپاتیت در آمفیبولیت‌ها و

تشکر و قدردانی

از پروفسور فولکر شنک که شرایط لازم برای انجام آزمایش‌های مختلف را در دانشگاه کیل آلمان برای نگارنده فراهم نمودند تشکر می‌شود. از خانم آستروئید واینکاف و آندریاس فیلر به خاطر آماده‌سازی نمونه‌های سنگی برای آزمایش XRF، ICP-MS و تهیه مقاطع نازک تشکر می‌شود. از جناب آقای دکتر عباس مرادیان از دانشگاه شهید باهنر و جناب آقای دکتر محسن مؤذن از دانشگاه تبریز که پیشنهادات مفیدی را برای بهتر شدن مطالب ارائه نمودند، تشکر می‌شود. از آقایان دکتر علیرضا شاکر اردکانی و دکتر سید جواد یوسفی که در نمونه‌برداری صحرایی کمک‌های فراوانی به نویسنده مبذول داشتند سپاسگزاری می‌شود. از وزارت علوم، تحقیقات و فن‌آوری جمهوری اسلامی ایران، دانشگاه‌های ارومیه، شهید باهنر کرمان و کیل آلمان که مساعدت‌های لازم را برای این تحقیق مبذول داشتند تشکر می‌شود.

نتیجه‌گیری

دگرگونی ناحیه‌ای مرتبط با قوس در ۱۴۷ میلیون سال پیش، باعث شده تا بخشی از آمفیبولیت‌های رخمنون یافته در لبه جنوب‌شرقی پهنه سندج- سیرجان در شمال شرق نیریز (کمپلکس قوری، رخمنون سهقلاتون) دگرگونی ناحیه‌ای فشار متوسط- حرارت متوسط و بالا (سری رخساره بارووین) را تحمل کند. نتیجه این واقعه، ذوب بخشی و ایجاد میگماتیت‌های مافیک و تشکیل رخمنون‌های کوچکی از گرانیت‌های ترونجمیتی بوده است.

در شرایط آبدار حدود ۲۰ تا ۵۰ درصد این آمفیبولیت‌ها متحمل ذوب بخشی متعادل شده‌اند، اما تبلور درجای متعادل و نیروی چسبندگی بلور- مذاب باعث شده تا کمتر از ۱۰ درصد مذاب تولید شده خارج و رخمنون‌های کوچک گرانیت ترونجمیتی را تشکیل دهد.

منابع

- سبزه‌یی، م، نوازی، م، قویدل، م، حمدی، س. ب، روش‌نروان، ج. و اشرافی، س. ا. (۱۳۷۲) نقشه ۱:۲۵۰۰۰۰ نیریز، سازمان زمین‌شناسی و اکتشافات معدنی کشور.
- فضل‌نیا، ع. (۱۳۸۸) ذوب بخشی زنولیت‌های رسی فرو افتاده در باتولیت تله‌پهلوانی، شهر باک: دلایل تشکیل میان‌بارهای گرانیتی پرآلومینوس. مجله علوم دانشگاه شهید چمران اهواز (ز) ۲۳: ۶۱-۸۷.
- فضل‌نیا، ع. (۱۳۹۰) آلایش ماقمایی توسط زنولیت‌های رسی شیستی فرو افتاده در باتولیت تله‌پهلوانی، شهر باک، ایران. فصل‌نامه علوم‌زمین ۸۰: ۱۲۷-۱۳۴.
- فضل‌نیا، ع. (زیر چاپ) بازسازی ژئوشیمیایی نفوذی‌های مافیک- اولترامافیک تله‌پهلوانی، شهر باک، ایران. فصل‌نامه زمین‌شناسی ایران، جهاد دانشگاهی، دانشگاه شهید بهشتی.
- Álvarez-Valero, A. M. and Kriegsman, L. M. (2008) Partial crustal melting beneath the Betic Cordillera (SE Spain): the case study of Mar Menor volcanic suite. *Lithos* 101: 379-396.
- Ashworth, J. R. and Brown, M. (1990) An overview of diverse responses to diverse processes at high crustal temperatures. In: Ashworth, J. R. and Brown, M. (Eds.): *High-temperature metamorphism and crustal anatexis*. Mineralogical Society, series 2, Unwin Hyman, London: 1-18.
- Bacon, C. R. and Druitt, T. H. (1988) Compositional evolution of the zoned calcalkaline magma chamber of Mount-Mazama, Crater Lake, Oregon. *Contributions to Mineralogy and Petrology* 98: 224-256.
- Bahariya, G. E. (2009) Geology and petrogenesis of Neoproterozoic migmatitic rock association, Hafafit

- Region, Eastern Desert, Egypt: Implications for syntectonic anatetic migmatites. *Lithos* 113: 465-482.
- Barker, F. (1979) Trondhjemite: definition, environment and hypotheses of origin. In: Barker, F. (Ed.): *Trondhjemites, dacites, and related rocks. Developments in petrology* 6: 1-12.
- Barker, F. and Arth, J. G. (1976) Generation of trondhjemitic-tonalitic liquids and Archaean bimodal trondhjemite-basalt suites. *Geology* 4: 596-600.
- Barker, F., Arth, J. G., Peterman, Z. E. and Friedman, I. (1976) The 1.7- to 1.8- b.y. -old trondhjemites of southwestern Colorado and northern New Mexican: Geochemistry and depths of genesis. *Geological Society of America Bulletin* 87: 189-198.
- Bea, F., Pereira, M. D. and Stroh, A. (1994) Mineral leucosome trace-element partitioning in a peraluminous migmatite-a laser ablation-ICP-MS study. In: Foley, S. F. and Van der Laan, S. R. (Eds.): *Trace-Element Partitioning with Application to Magmatic Processes. Chemical Geology* 117: 291-312.
- Berberian, M. and King, G. C. P. (1981) Towards a paleogeography and tectonic evolution of Iran. *Canadian Journal of Earth Sciences* 18: 210-265.
- Best, M. G. (2003) Igneous and metamorphic petrology. 2th edition, Blackwell Publishing, Oxford.
- Brown, M. (1994) The generation, segregation, ascent and emplacement of granite magma: the migmatite-to-crustally-derived granite connection in thickened orogens. *Earth Science Review* 36: 83-130.
- Cesare, B., Salvioli Mariani, E. and Venturelli, G. (1997) Crustal anatexis and melt extraction in the restitic xenoliths at El Hoyazo -SE Spain. *Mineralogical Magazine* 61: 15-27.
- Champion, D. C. and Smithies, R. H. (2007) Geochemistry of Paleoarchean granites of the East Pilbara terrane, Pilbara craton, Western Australia: implications for Early Archean crustal growth. *Developments in Precambrian Geology* 15: 369-409.
- Chappell, B. W. and White, A. J. R. (1974) Two contrasting granite types. *Pacific Geology* 8: 173-174.
- Clemens, J. D. and Droop, G. T. R. (1998) Fluids, P-T paths and the fates of anatetic melts in the Earth's crust. *Lithos* 44: 21-36.
- Cruciani, G., Franceschelli, M., Caredda, A. M. and Carcangiu, G. (2001) Anatexis in the Hercynian basement of NE Sardinia, Italy: a case study of the migmatite of Porto Ottiolu. *Mineralogy and Petrology* 71: 195-223.
- Davoudian, A. R., Genser, J., Dachs, E. and Shabanian, N. (2008) Petrology of eclogites from north of Shahrekord, Sanandaj-Sirjan Zone, Iran. *Mineralogy and Petrology* 92: 393-413.
- Fazlnia, A. N., Moradian, A., Rezaei, K., Moazzen, M. and Alipour, S. (2007) Synchronous activity of anorthositic and S-type granitic magmas in Chah-Dozdan batholith, Neyriz, Iran: Evidence of zircon SHRIMP and monazite CHIME Dating. *Journal of Sciences, Islamic Republic of Iran* 18: 221-237.
- Fazlnia, A. N., Schenk, V., Van der Straaten, F. and Mirmohammadi, M. S. (2009) Petrology, geochemistry and geochronology of trondhjemites from the Qori Complex, Neyriz, Iran. *Lithos* 112: 413-433.
- Golonka, J. (2004) Plate tectonic evolution of the southern margin of Eurasia in the Mesozoic and Cenozoic. *Tectonophysics* 381: 235-273.
- Harris, N., Ayres, M. and Massey, J. (1995) Geochemistry of granitic melts produced during the incongruent melting of muscovite: implications for the extraction of Himalayan leucogranite magmas. *Journal of Geophysical Research* 100: 15767-15777.
- Hawkins, D. P. and Bowring, S. A. (1999) U-Pb monazite, xenotime and titanite geochronological constraints on the prograde to post-peak metamorphic thermal history of Paleoproterozoic migmatites

- from Grand Canyon, Arizona. Contributions to Mineralogy and Petrology 134: 150-169.
- Keskin, M. (2005) Domal uplift and volcanism in a collision zone without a mantle plume: Evidence from Eastern Anatolia. www.MantlePlumes.org.
- Kretz, R. (1983) Symbols for rock-forming minerals. American Mineralogist 68: 277-279.
- Kriegsman, L. M. (2001) Partial melting, partial melt extraction and partial back reaction in anatetic migmatites. Lithos 56: 75-96.
- Luhr, J. F. and Carmichael, I. S. E. (1980) The Colima volcanic complex, Mexico. I: post-caldera andesites from Volcan Colima. Contributions to Mineralogy and Petrology 71: 343-372.
- Martin, H. (1986) Effect of steeper Archean geothermal gradient on geochemistry of subduction-zone magmas. Geology 14: 753-756.
- Martin, H. and Moyen, J. F. (2002) Secular changes in tonalite-trondhjemite-granodiorite composition as markers of the progressive cooling of Earth. Geology 30: 319-322.
- Martin, H., Smithies, R. H., Rapp, R., Moyen, J. F. and Champion D. (2005) An overview of adakite, tonalite-trondhjemite-granodiorite (TTG) and sanukitoid: relationships and some implications for crustal evolution. Lithos 79: 1-24.
- McMillan, A., Harris, N. B. W., Holness, M., Ashwal, L., Kelley, S. and Rambeloson, R. (2003) A granite-gabbro complex from Madagascar: constraints on melting of the lower crust. Contributions to Mineralogy and Petrology 145: 585-599.
- Mohajjal, M., Fergusson, C. L. and Sahandi, M. R. (2003) Cretaceous-Tertiary convergence and continental collision, Sanandaj-Sirjan zone, Western Iran. Journal of Asian Earth Sciences 21: 397-412.
- Moyen, J. F., Martin, H. and Jayananda, M. (2001) Multi-element geochemical modelling of crust-mantle interactions during late-Archaean crustal growth: the Closepet granite (South India). Precambrian Research 112: 87-105.
- Nash, W. P. and Crecraft, H. R. (1985) Partition coefficients for trace elements in silicic melts. Geochimica et Cosmochimica Acta 49: 2309-2322.
- Pitcher, W. S. (1997) The Nature and Origin of Granite. 2th Edition, Academic Press, London.
- Rapp, R. P., Watson, E. B. and Miller, C. F. (1991) Partial melting of amphibolite/eclogite and the origin of Archaean trondhjemites and tonalities. Precambrian Research 51: 1-25.
- Sarkariejad, K. and Alizadeh, A. (2009) Dynamic model for the exhumation of the Tutak gneiss dome within a bivergent wedge in the Zagros thrust system of Iran. Journal of Geodynamics 47: 201-209.
- Sawyer, E. W. (1996) Melt-segregation and magma flow in migmatites-implications for the generation of granite magmas. Transactions of the Royal Society of Edinburgh, Earth Sciences 87: 85-94.
- Sawyer, E. W. (2010) Migmatites formed by water-fluxed partial melting of a leucogranodiorite protolith: Microstructures in the residual rocks and source of the fluid. Lithos 116: 273-286.
- Sears, J. W., George, G. M. S. and Winne, J. C. (2005) Continental rift systems and anorogenic magmatism. Lithos 80: 147-154.
- Shahabpour, J. (2005) Tectonic evolution of the orogenic belt in the region located between Kerman and Neyriz. Journal of Asian Earth Sciences 24: 405-417.
- Shahabpour, J. (2007) Island-arc affinity of the Central Iranian volcanic belt. Journal of Asian Earth Sciences 30: 652-665.
- Sheikholeslami, M. R., Pique, A., Mobayen, P., Sabzehei, M., Bellon, H. and Hashem Emami, M. (2008) Tectono-metamorphic evolution of the Neyriz metamorphic complex, Quri-Kor-e-Sefid area

- (Sanandaj-Sirjan zone, SW Iran). *Journal of Asian Earth Sciences* 31: 504-521.
- Spear, F. S., 1993, Metamorphic phase equilibria and pressure-temperature-time paths, Mineralogical Society of America Monographs, Washington.
- Watson, E. B. and Green, T. H. (1981) Apatite/liquid partition coefficients for the rare earth elements and strontium. *Earth and Planetary Science Letters* 56: 405-421.

Geochemical modelling of controlling phases on abundances of major and trace elements in the migmatitic amphibolites, Seghalaton, Neyriz, Iran

Abdolnaser Fazlnia *

Department of Geology, Faculty of Sciences, University of Urmia, Urmia, Iran

Abstract

Arc-related regional metamorphic process at *c.* 147 Ma caused a Barrovian-type metamorphism on the Qori old amphibolites crop out in the southeast of the Sanandaj-Sirjan zone. As a consequence, the amphibolites from the southern Seghalaton subjected to partial melting under the metamorphic peak 700 to 750 °C and 7 to 9 Kbar. As a result of the process: 1) mafic migmatite, formed by different degrees of partial melting, were expanded in these amphibolites; 2) extracting of small outcrops of trondhjemites were produced by the less than 10 percent of the melt and 3) balanced *in situ* crystallization and the adhesion force of melt-crystal lead to remain a large part of the partial melt in the mafic migmatites. Additionally, high viscosity of the magma and low temperature of the partial melting in the source were other important factors to be extracting the melt. *In situ* crystallization of many mafic migmatite from the Seghalaton area caused poikiloblastic texture to be developed. Field and petrographic evidences as well as geochemical modelling using REE, Sr, Ba, Cr, Nb, Y and Ti, show that the protolith (amphibolite) has undergone a partial melting event between 20 to 50 percent, but *in situ* crystallization and adhesion force of melt-melanosome caused up to 10 percent of the melt (leucosome) to leave these rocks and to produce the trondhjemites.

Key words: Qori metamorphic complex, Mafic migmatite, Partial melting, Trondhjemite granite, Geochemical modelling of major and trace elements

* a.fazlnia@urmia.ac.ir